

Tak fordi I vil komme til vort møde om atomvåben.

FNs fredsdag er et resultat af en enkelt person, som satte sig det mål, at man på FNs fredsdag skulle lade våbnene hvile og lade medicin og nødhjælp komme frem til civile. Dette er rent faktisk sket i Afghanistan.

FNs paroler til denne dag er:

Sammen for Fred.

Respekt, sikkerhed og værdighed for alle.

Vi lever i en tid hvor respekt for andre mennesker mangles i dagens debat, her har vi en stor opgave i at vende had til indsigt og forståelse.

Denne udvikling må ikke fortsætte! Vi så det i optakten til 2. Verdenskrig at nazisterne først lagde jøder og kommunister m.fl. for had. Da holdningen til disse befolkningsgrupper efterhånden var blevet meget lav, blev det tilladeligt, at dræbe mennesker eller sende dem i koncentrationslejre.

I Esbjerg vil vi i dag fokusere på sikkerheden, da Danmark ikke stemte for en resolution i FN om forbud og destruktion af atomvåben,

Atomvåben må aldrig blive brugt igen.

Den største trussel mod vores jord er en atomkrig, der vil gøre Jorden ubeboelig for mennesker.

Heldigvis er der 122 lande i Verden, der ønsker atomvåbnene destrueret og som har underskrevet en aftale i FN d. 7/7 2017 — den danske regering har desværre ikke placeret Danmark i denne gruppe af lande. Danmark deltog slet ikke forhandlingerne, hvilket er meget arrogant. Det må og skal der laves om på.

I 80'erne var man meget bevidst om, at atomvåbnene udgør en trussel mod menneskeheden, men efter Sovjetunionens sammenbrud troede mange, at den fare var ovre.

Der er desværre sket det modsatte.

Den største trussel kommer fra USA, som mainstream-medierne nødtigt kritiserer for meget og netop derfor, hører vi ikke meget om denne trussel.

Under den kolde krig ville Sovjet opstille missiler på Cuba, det førte til at USA troede med en 3. Verdenskrig.

Nu benytter USA sig af deres militære overmagt. USA gør det mod Rusland, som de absolut ikke selv ville acceptere.

George W Bush' opsagde Traktaten om antiballistiske missiler i 2002 og USA placerer nu antimissil baser rundt om Rusland.

På den måde forestiller nogle sig i USA, at man ved et angreb kan forhindre Rusland i et gengældelsesangreb, da dette kan opfanges af USAs antimissilsystemer.

Der er dem i USA, der mener at man man kan føre en begrænset atomkrig i Europa, således at det ikke går ud over USA

Ud over dette er der ved at blive placeret krydsermissiler enten meget tæt på den russiske grænse eller missiler placeret på skibe i Østersøen og andre steder.

Krydsermissiler, at de kan ramme for eksempel Sankt Petersborg på under fem minutter. Dette gør varslingstiderne meget små og vi ved at der har været mange fejl i varslings systemerne på begge sider og fejl som det tog helt op til 12 minutter at opdage.

Nogle i USA forestiller sig, at de kan neutralisere de russiske langdistance-atomraketter og dermed ophæve den gensidige afskrækkelse.

På denne måde har USA for nogle skabt en tro på ,at de kan vinde en begrænset atomkrig.

Rusland udgør ikke nogen trussel mod NATO.  
NATO's militærbudget er 14 gange større end Ruslands og det svarer til at en dreng i børnehaveklassen vil slå med en i 10. klasse og det ved russerne godt.

Men militær industrien tjener astronomisk mange penge på krig, så de er villige til at betale politikere store beløb for at få deres krige.

Vi må styrke FN for at forhindre våbenindustrien i deres forehavende.

En atommagt vi derimod taler meget om er Nordkorea, hvis militær er så ubetydelig at de ikke udgør nogen farer. De ved, at de ikke kan gøre noget uden at blive jævnet med jorden, de ønsker blot at vise, at de er klar til at forsvare sig. Man er nød til at huske at Korea har en historie hvor USA under Koreakrigen dræbte 5 millioner - USA tæppebombede slet og ret. Derfor ønske de ikke at ligge sig fladt ned, men ønsker at have atomvåben for at beskytte sig, men vi får en anden historie.

I DR kunne man f.eks. onsdag d. 13. september i TV-avisen kl. 21.30 hører at Nordkorea 3 gange havde fortaget provokationer, men man nævnte ikke at USA, Japan og Sydkorea inden dette havde haft en store øvelser op til Nordkoreas grænse. Disse fjendebilleder, som vore medier skaber, er uhyre farlige.

Nordkorea og Israel vil formentlig have svært ved at skulle afgive deres atomvåben, da de militære magter rundt om dem er dem overlegne.

Derfor får vi sikkert ikke en afskaffelse af atomvåben uden at tage hensyn til Oluf Palmes ord:

Kun en fælles sikkerhed, der indbefatter alle, vil kunne sikre en fredelig verden.

Det betyder at man ikke kan opnå sikkerhed på et andet lands bekostning og samtidig arbejde for en fredelig løsning.

- Lad os arbejde for en fælles sikkerhed uden atomvåben
- Lad os arbejde for at Danmark skriver under på FNs aftale om forbud og afskaffelse af atomvåben
- Lad os arbejde for en styrkelse af FN som modstykke til våbenindustrien.