

Beretning v/ Poul Eck Sørensen - 2016.

Jeg vil prøve at trække nogle væsentlige linier op, som det er vigtigt at vi forholder os til, hvis vi skal have et godt liv på Jorden og i Danmark og jeg håber på en god debat efterfølgende.

Vores samfund er fra mange sider presset mere end nogensinde tidligere, da grådigheden får lov til at styre i rigtig mange sammenhænge.

Charlie Chaplin starter sin tale i Diktatoren fra 1940 med disse ord:

Vi ønsker alle at hjælpe hinanden. Sådan er mennesker

Vi ønsker at leve ved hinandens lykke - ikke ved hinandens elendighed. Vi ønsker ikke at hade og foragte hinanden. I denne Verden er der plads til alle.

Og den gode verden er rig og kan forsyne alle.

Vores liv på jorden kan være smukt og frit, men vi har mistet vejen

Grådighed har forgiftet mænds sjæle- har barrikaderet verden med had, med strækmarch bragt elendighed og og blodsudgydelse.

Vi har udviklet hastighed, men har lukket os inde. Maskiner der gav os overflod har fyldt os med behov.

Vores viden har gjort os kyniske. Vores klogskab, hård og ukærlig. Vi tænker for meget og føler for lidt.

Mere end maskiner har vi brug for menneskelighed.

Mere end klogskab har vi brug for venlighed og mildhed.

Uden disse kvaliteter, vil livet være fuldt af vold- og vi vil alle være fortabte.

Flyvemaskinen og radioen har bragt os tættere sammen. Selve karakteren af disse opfindelser skriger på universelt broderskab - for foreningen af os alle.

Jeg synes det er smukke ord om fællesskabets nødvendighed.

og hele talen kan I finde på peaceweb.dk

Naturen

Vi er utrolig heldige, at der findes en planet i den rette afstand til solen så der

hverken er for koldt eller for varmt til liv på jorden.

Her er bølgede oceaner og frodige skove, og det hele er forbundet i et indviklet økosystem, hvor alt påvirker hinanden.

Men vi har ikke levet i respekt for dette økosystem, men det er nødvendigt at gøre inden det er for sent.

Historien om klimaforhandlingerne er grådighedens sejr over respekten for naturen.

Klimaforskningen fortæller, at der er snævre grænser for, hvor meget drivhusgas, klimasystemet kan bære, hvis vi skal undgå katastrofale klimaforandringer. De 2 grader, som alle i dag ser som den tærskel, vi ikke må komme over, er ret vilkårligt sat. Det er et rundt tal, der er til at kommunikere, og som ser ud som en grænse, der kunne redde verden fra ukontrollable, selvforstærkende temperaturstigninger.

Fra 1870 til i dag har de samlede udledninger været ca. 2000 mia. ton CO₂. De årlige globale udledninger af drivhusgasser svarer i dag til ca. 50 mia. ton CO₂. Klimasystemet kan højst tage i omegnen af 700 mia. ton CO₂ fra nu af, før risikoen for at overstige de to grader bliver overhængende. Med det nuværende udledningstempo har vi altså kun 14 år tilbage før alle drivhusgasudledninger i alle lande - rige som fattige - skal i nul.

Det er i det perspektiv, spillet om Jorden, dens dyreliv og samfund skal ses. Kan det overhovedet nåes? Lige nu ser den politiske vilje til at afværge katastrofen ud til at kunne ligge på et meget lille sted.

IPCC, Intergovernmental Panel on Climate Change, mellemstatsligt panel om klima forandringer, fremlagde i 2001 deres 3. rapport, hvori de fortalte at "der er nye og stærkere vidnesbyrd om, at størstedelen af den observerede opvarmning over de seneste 50 år kan tilskrives menneskelige aktiviteter."

IPCC, kom med deres 5. rapport i 2014. De konkluderer, at uden øgede klimatiltag vil opvarmningen i slutningen af århundredet være 3,7 - 4,8 grader, der fører til voldsomme klimaændringer, der ikke kan føres tilbage igen.

Med Parisaftalen er 195 landes regeringer med USA og EU i spidsen parate til at spille russisk roulette med vores fremtid. Aftalen som den ligger på bordet nu gavner kun de lande og firmaer, som ser på kortsigtet, økonomiske vækst som det eneste vigtige mål. I allersidste øjeblik lykkedes det USA at få fjernet den særlige forpligtelse, som skulle påhvile de udviklede lande. De rige lande heriblandt EU-landene- og dermed også Danmark- er altså sluppet af krogen som så mange gange før. Aftalen er ikke nogen sejr for nogen, men endnu et skridt imod afgrunden. Ifølge aftalen skal de frivillige reduktionsmål først revideres i 2023. Målene kan godt nok kun strammes, ikke slækkes. Men det vil være for sent til at give en realistisk mulighed for at holde den globale

temperaturstigning under 2 grader.

Det vil derfor være dejligt, hvis vi kan finde nogle medlemmer i Esbjerg der har lyst til at arbejde i et lokalt miljøudvalg og måske bidrage til at en lokal NOAH – gruppe kunne komme på benene i Esbjerg. Til at påvirke menneskene i Esbjerg og Fanø kommune med henblik på at kræve af politikkerne at de handler i tide. Det er vigtigt at så mange byer som muligt og så mange lande som muligt gør en aktiv indsats for at ændre politikernes holdninger.

Vi får 2 møder om dette emne i maj et medlemsmøde d. 10. maj så vi kan debattere det internt og meget bredt da vores oplægsholder til denne dag Rasmus Vestergaard Madsen, er økologisk landmand, og han vil komme ind på miljø-, landbrug-, energi- og udviklingspolitikken. Det ville være godt hvis vi ved den lejlighed kunne lave en miljøgruppe i Enhedslisten Esbjerg.

D. 20 maj får vi i Fredagscafeen et oplæg ved Maria Gjerding: Klimaforandringer og deres konsekvenser. Maria Gjerding er Klimaordfører og Miljøordfører mm, for Enhedslisten i Folketinget. - Her ville det være en ide, at forsøge at få en lokal Noahgruppe op at stå.

Politikerne er i lommen på de rigeste i dette spørgsmål, så her ville det være godt hvis vi havde direkte demokrati og kunne fortælle politikerne at vi skal gøre meget mere for klimaet.

Freden

Det sikkerhedspolitiske er et stort område – her blot lige et par indfaldsvinkler:

George Kennan

Director of Policy Planning i USA's udenrigsministerium, 1948

"Vi tegner os for 50% af verdens rigdom, men kun 6,3% af dens befolkning . . . Under disse omstændigheder kan vi ikke undgå at blive udsat for misundelse. Den virkelige opgave for os i den kommende periode, består i at opbygge et net af relationer, der tillader os at bevare denne ulige fordeling. Vi bør holde op med at tale om øget levestandard, menneskerettigheder og demokrati. Den dag er ikke fjern, hvor vi vil tale magtens rene sprog. Jo mindre vi så er begrænset af idealistiske paroler, jo bedre."

USA opsagde i 2002 ABM-traktaten for at kunne indlede opstillingen af et missilforsvar.

Der skal opstilles et anti-missilforsvar i Polen og et i Rumænien.

Under den kolde krig havde USA og Rusland hver lov til at opstille et.

USA havde opstillet sit rundt om en base for atomraketter og Sovjetunionen rundt om Moskva, på den måde ville man sikre at ingen kunne finde på at

bruge atomvåben, da den anden part ville kunne gengælde.

Jan Øberg har udtalt, at med opsigelsen af aftalen om missilforsvaret, er der dem, der mener, at en begrænset atomkrig kan lykkes.

USA og NATO er langt foran Rusland med dette system. Rusland har et militærbudget på 10% af NATO's.

Det kan med årene betyde en enorm oprustning op ad Rusland.

Da der er indgået en aftale om Irans atomprogram, kan NATO ikke bruge truslen fra Iran som argument for opstilling af missilskjold i Europa.

Den femstjernede general, Dwight D. Eisenhower, advarede allerede i 1961 mod en konflikt imellem dét, der gavner det militærindustrielle kompleks, og dét, der gavner det amerikanske samfund.

Efter Sovjetunionens sammenbrud opstod der alvorlige økonomiske problemer i USA. Fredsvindene medførte, at beskæftigelsen stagnerede i USA i midten af 1990'erne. Militærbaser samt fly- og våbenfabrikker lukkede eller skar drastisk i antallet af ansatte. Arbejdsløshedskøen voksede år for år.

Dette medførte at en højreorienteret militsgruppe organiserede sig og udpegede den føderale regering i Washington som fjenden af det amerikanske folk. Denne hær blev på 100.000 mand og d. 19/4 - 1995 sprængte denne hær en regeringsbygning i Oklahoma City og 168 uskyldige blev dræbt.

Årsagen var at USA nedrustede.

Nu er USA's militærindustrielle kompleks oppe i fulde omdrejninger igen- 640 milliarder dollars brugte USA sidste år på sit militær, i 87-88 brugte USA 300 mia \$

Tidligere CIA-agent Chalmers Johnson udtalte til en amr. TV station i 2006: "Forsvarsbudgettet er på trekvart billion dollar. Avancen steg med over 25 procent sidste år. Når krig bliver så profitabelt, så garanterer jeg for, at vi kommer til at se mere af det."

Hvem eller måske rettere hvad er i virkeligheden fredens hovedfjende: Al-Qaeda – eller det militærindustrielle kompleks?

Vi har på vort medlemsmøde besluttet at anbefale årsmødet at vi skal arbejde for et forbud mod autonome dræberrobotter, der bliver det næste krigsindustrien vil kaste sig over, så det er virkelig sværvægtene vi er oppe imod, hvis vi skal have et forbud igennem i FN.

Hvis vi ikke får det, vil den rigeste 1% kunne få deres egen megahær, som vil kunne så folk ihjel hvor som helt og når som helst og uden oplysninger om afsenderen!

Vi skal ikke lade os trække med i enhver amerikansk konflikt. Når USA kalder, så stiller vi efterhånden automatisk med F16 fly,

selv om vi ikke har nogle gode erfaringer med dette.

Et flertal i folketinget vil sende bombefly til Syrien!

Det er i strid med folkeretten.

Regeringen ved ikke, hvem de vil slås med og mod.

De ved ikke hvilken opgave de skal løse.

Der er ingen strategi.

Det er helt i hegnet.

Vi bør i stedet støtte den skrøbelige våbenhvile.

Bloker for flere våben til Mellemøsten - ikke mindst til IS.

Det er dobbeltmoral at vestlige lande tjener millioner på at sælge våben til og købe olie af IS

Det er dobbeltmoral at en række vestlige lande køber olie uden at spørge om, hvor det kommer fra.

Vi må arbejde på, at Enhedslisten kan være med til at skabe fredsgrupper i mange byer i Danmark igen, der er brug for det.

Og du er velkomme til at deltage i vores lokale fredsudvalg og i Esbjerg fredsbevægelse, samt hjælpe med at dele løbesedler ud fra Enhedslisten mod krigen i Syrien.

Vi skal også have delt en løbeseddel ud om Nej til Krigsfly, her ville det også have været godt hvis vi have direkte demokrati, da 60 % af befolkningen er imod køb af krigsflyene.

Vort arbejdsliv

Alle offentlige arbejdspladser presses hårdt af massive nedskæringer, mange ansatte går ned med stress og kvaliteten daler. Regeringen ønsker at bidrage til, at så mange som muligt flygter over i det private, så de rigeste kan komme til at eje endnu mere.

Et privatejet sygehusvæsen kunne let selv sætte prisen på en kræftbehandling efterhånden som flere sygehuse blev ejet af den samme gruppe. Samtidig skal ejerne jo også tjene penge, så det vil jo ikke kunne undgå at blive dyrere for borgerne.

Heldigvis er et oprør på vej, især fra psykologside er der kommet markante udtalelser.

Formanden for psykologerne, Eva Secher Mathiasen, sagde i "Debatten" hos Clement den 23. oktober 2015.

– Jeg vil gerne have politikere, der har visioner for et samfund, hvor vi alle har det godt, i stedet for et samfund, hvor vi kan piske flest mulige til at være konkurrencestatens fodsoldater.

Dette klip er vist knap 1.000.000 gange.

Og der er et oprør på vej fra Velfærdsalliance.dk

Derfor arbejder vi i Esbjerg på, at få så mange som muligt til at være med til at organisere en demonstration d. 12/5 i Esbjerg, mere præcise oplysninger om d. 12/5 vil komme på vores kalenderside for Enhedslisten Esbjerg.

Jeg vil opfordre til at mange faglige går ind i det faglige udvalg og finder ud af, hvordan så mange arbejdspladser som muligt kan blive aktive i forhold til at vi får en stor demonstration-

og at uddannelsesudvalget hjælper med til, at så mange uddannelsessteder som muligt kommer med,

at vi hjælper hinanden med at få delt mange foldere ud om d. 12/5.

Man kan melde sig hos Alexander og Rita.

På det private arbejdsmarked er Den danske Model kommet under voldsomt pres.

EU's domstolen træffer, i modsætning til danske retstraditioner, politiske beslutninger i forhold til, hvordan love skal udmøntes.

Laval-dommen blev afsagt den 18. december 2007 af EU-domstolen. Den dømte de svenske bygningsarbejderes konflikt mod det lettiske firma Laval un Partneri for ulovlig.

Bygningsarbejderne konfliktede for at sikre samme løn til lettiske og svenske bygningsarbejdere. EU-domstolen afgjorde, at konflikten var en ulovlig begrænsning af den fri bevægelighed af tjenesteydelser og i strid med direktivet om udstationering af arbejdstagere.

Der arbejdes på en revision, men ifølge EU kommissionen selv, vil 9 østeuropæiske og centraleuropæiske lande hævde, at løn er et legitimt konkurrenceparameter og de frygter, at deres virksomheder mister denne konkurrence fordel, hvis der indføres lige løn for lige arbejde.

Nu har EU lavet en associeringsaftale med Ukraine hen over hovedet på den danske befolkning, så nu kan de også komme og trykke lønnen i Danmark. I Holland har befolkningen fået mulighed for en vejledende afsteming og de har sagt nej tak til denne aftale.

Afslutning:

Situation i dagens Danmark er karakteriseret af, at vi bliver angrebet på så mange områder, at der er svært at nå at forholde sig til dem alle.

Flygtningene fylder utrolig meget i den offentlige debat og bruges til at skabe frygt hos især dem, der har mindst. Mister de nu det, de har, når vi skal bruge penge på flygtningene. Det er forståeligt at de stiller dette spørgsmål.

Vi i burde i stedet få dem til at vende blikket mod de banker der svindler for milliarder, den svinestreg det er at spare på skattevæsnet så kun almindelige mennesker kommer til at betale skat, medens de mere komplicerede sager er de nødt til at opgive i skat, da de ikke kan håndtere dem grundet vanvittige nedskæringer. Det er 2 år siden Luxembourg afsløringerne og nu Panamaskandalen, men hvad gør politikerne, som er effektivt mod skatte svindel ?- intet! Den islandske præsident havde sågar selv penge i Panama.

For mange politikere er det blevet det vigtigste at begå sig i de rette netværk, og komme tæt på de rigeste. Det er den eneste forklaring jeg kan finde på, at Bjarne Corydon solgte ud af Dong og senere fik akterne immakuleret i skat.

Bjarne Corydon solgte en del af Dong alt for billigt til Goldman Sachs - der i USA står for grådighed og finanskriser, samtidig med, at han vidste, at de ville gemme pengene i skattely - modsat hvis han havde solgt til danske pensionsselskaber. Han havde McKinsey til at lave undersøgelser for Finansministeriet for 87 mill, nogle af undersøgelserne blev slet ikke brugt, men Corydon blev direktør for McKinsey

Resultat: Bjarne Corydon kom med til et Bilderberg-møde for de betydningsfulde.

På den måde er de rigeste også ved at få indflydelse på politikerne i Danmark, og dermed er demokratiets dage ved at være talte, med mindre vi får stoppet denne udvikling.

Den amerikanske finansverden styrer gennem bestyrelsesposter de vigtigste multinationale selskaber og de har tjent deres penge for langt størstedelens vedkommende på finansiel spekulation og med TTIP vil de få magt over nationalstaterne, således at vi, hvis vi vil gøre noget for sundhed eller arbejdsmiljø eller ønsker en offentlig produktion, kan vi få at vide af et overstatsligt organ, at den går ikke- hvis vi vil det skal vi betale en kæmpe erstatning til de multinationale selskaber.

Uligheden vokser hurtigt:

Uligheden gør få rige og mange fattige, den undergraver demokratiet og giver dårligere livskvalitet til alle i samfundet.

Den skaber dårligere levevilkår for alle. Når uligheden stiger, øges antallet af mord i et land, selvmordsraten stiger, utrygheden stiger, den sociale mobilitet falder, alle befolkningsgruppers livskvalitet falder!

Jimmy Carter udtalte i 2015 at USA nu er et oligarki – et land styret af de rigeste.

For et år siden var det 80 - nu er det 62 personer, der ejer det samme som de fattigste 3,6 milliarder af jordens befolkning.

Modsvaret er mindre ulighed og mere magt til den almindelige befolkning.

Så vi må blive flere medlemmer og flere aktive, da der er mange alvorlige opgaver der skal løses, hvis Jorden skal være et godt sted for de mange og ikke kun for de få.